

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 16.11.2022**

**Zadavatel** Středočeský kraj  
Sídlem: Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5  
IČO: 708 91 095  
(pro účely vysvětlení jako „Zadavatel“)

**ZÁSTUPCE ZADAVATELE:** Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Sídlem: Helfertova 2040/13, 613 00 Brno  
IČO: 283 60 125

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID – oblast B8 – Poděbradsko“, ev. č. VVZ: Z2022-037293 („Veřejná zakázka“).**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele a na základě svého uvážení následující vysvětlení zadávací dokumentace, se kterým je spojena dílčí úprava zadávacích podmínek.

**Dotaz č. 1**

*„1. Formulář pro zpracování nabídkové ceny (příloha č. 6 ZD): Listy Mn, Md, Md+, Sd, Sd+, Kb, Kb+ a souhrn – řádek 69.*

*V řádce 69 je uveden následující pokyn: „Hodnota variabilních nákladů pro HMP ve sloupci F nesmí být vyšší než celkové hodnoty příslušné položky ve sloupci D/hodnota variabilních nákladů pro SČK ve sloupci K nesmí být vyšší než celkové hodnoty příslušné položky ve sloupci I.“ Hodnoty uvedené ve sloupci K a I (výkony pro SČK) však odpovídají předvyplněným údajům (nejedná se o hodnoty odpovídající sloupcům F a D, kterých se týká stejný požadavek ve vztahu k výkonům pro HMP). Máme tedy za to, že správně má být uvedeno, že hodnota variabilních nákladů pro SČK ve sloupci J (namísto K) nesmí být vyšší než celkové hodnoty příslušné položky ve sloupci H (namísto I). Prosíme o vysvětlení, zda toto naše chápání je správné, resp. opravu.“*

**Vysvětlení Zadavatele:**

Zadavatel potvrzuje, že tazatel vnímá správně, že variabilní složka nemůže přesáhnout celkové náklady. Zadavatel uvedenou písařskou nesrovnalost nahradí preciznějším textem, a to:

*„Hodnota variabilních nákladů pro HMP ve sloupci označeném F (v excel mřížce sloupec G) nesmí být vyšší než celkové hodnoty příslušné položky ve sloupci označeném D (v excel mřížce ve sloupci D)/hodnota variabilních nákladů pro SČK ve sloupci označeném J (v excel mřížce ve sloupci M) nesmí být vyšší než celkové hodnoty příslušné položky ve sloupci označeném H (v excel mřížce ve sloupci J).“*

**Dotaz č. 2**

*„2. Formulář pro zpracování nabídkové ceny (příloha č. 6 ZD): Listy Mn, Md, Md+, Sd, Sd+, Kb, Kb+ a souhrn – součtové buňky 36D a 36J.*

*V popisu buňky je uvedeno, že má být uveden údaj s přesností na 3 desetinná místa, po vyplnění nicméně je údaj v buňce automaticky zaokrouhlen na 2 desetinná místa. Prosíme o vysvětlení, resp. opravu.“*

**Vysvětlení Zadavatele:**

Zadavatel potvrzuje, že dodavatel musí vyplnit tři desetinná místa, která musí být vidět po „rozkliknutí“ buňky. I formální zaokrouhlení umožňuje kontrolu 3 desetinných míst – ve formulářích není nastavena přesnost podle zobrazení. Zadavatel přesto formát opravil, avšak oprava formátu buňky nemá žádný vliv na přípravu a zpracování nabídky.

### Dotaz č. 3

„3. Formulář pro zpracování nabídkové ceny (příloha č. 6 ZD): List souhrn – buňka H9.

Buňka H9 obsahuje odlišný vzorec, než který je uveden v buňce H9 ve formuláři pro zpracování nabídkové ceny v rámci zadávacích řízení na části veřejné zakázky pro výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících na příměstských linkách PID pro oblast A (např. oblast A2). Prosíme tak zadavatele o sdělení, zda je v buňce H9 uveden správný vzorec, popř. prosíme o opravu.“

#### Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel upravil související vzorec a současně provedl i úpravu dalších vzorců na listech „Mn“, „Md“, „Md+“, „Sd“, „Sd+“, „Kb“, „Kb+“ v buňkách H10, H11, H12, H13 a N10, N11. N12 a N13 a na listě „souhrn“ v buňkách H9, H10, H11, H12, H13 a N10, N11. N12 a N13. Upravené buňky jsou podbarveny světle hnědě – příklad:

0,00
------

### Dotaz č. 4

„4. Formulář pro zpracování nabídkové ceny (příloha č. 6 ZD): List Sd – buňka D17.

V součtovém řádku „Odpisy dlouhodobého majetku“ v části výkony pro HMP (buňka D17) není vložen žádný vzorec, zatímco listy pro ostatní typy autobusů a odpovídající pole pro výkony SČK (buňka J17) obsahují součtový vzorec. Domníváme se, že jde o chybu v tabulce, prosíme o vysvětlení, resp. opravu.“

#### Vysvětlení Zadavatele:

Zadavatel na podobný dotaz reagoval již v předchozím vysvětlení (konkrétně ze dne 2.11.2022), v jehož rámci provedl drobnou úpravu výpočtového vzorce.

#### Vysvětlení Zadavatele na základě svého uvážení:

Zadavatel dne 14.11.2022 uveřejnil na profilu zadavatele vysvětlení zadávací dokumentace s názvem „Vysvětlení / Doplnění / Změna zadávací dokumentace č. 8“. Zadavatel uvádí, že správný název dotčeného vysvětlení zadávací dokumentace měl být „Vysvětlení / Doplnění / Změna zadávací dokumentace č. 6“.

**Zadavatel s ohledem na uvedené vysvětlení a úpravu zadávacích podkladů prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Informace o aktuální lhůtě pro podání nabídek je uvedena na profilu Zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.**

Přílohy vysvětlení:

- upravená Příloha č. 6 Dokumentace zadávacího řízení – Formulář pro zpracování nabídkové ceny;
- upravená Příloha č. 4 Závazných návrhů smluv – Nabídková cena

Za Zadavatele

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností